

Training models for health care providers and their evaluation: on-line and interactive session experiences

F.Nur BARAN AKSAKAL MD, Prof.

Gazi University Faculty of Medicine, Department of Public Health, Chair

8th Annual Health Literacy Research Conference (HARC)

October 13-14, 2016

Bethesda, MD



Content

- The development and implementation process of training models for health care providers
- Methodology of trainings: on-line, interactive
- Evaluation process

Aim

- To:
 - share the development process of a health literacy training program depending on the results of survey to determine the level of health literacy and needs assessment for health care providers (Family Physician, Family Nurses)
 - explain the training performed
 - explain the evaluation process of the trainings
 - share the results

Training Programme Development Team

- MoH representative
- Provincial Health Directorate representative
- Field staff (family physician, family nurse)
- Experts on health education
- Public Health Academicians

Training Programme Development-Practice- Evaluation Studies

Needs Assessment studies



I. Evaluation of behaviour on community health literacy



II. Community health literacy level and related factors

III. Information , attitudes and behaviours about health literacy on health professionals

Development of training programs for health professionals

Training of trainers

Pre-test practices

Face to face and on-line training for health professionals

Post-test practices

Evaluation of training programme

Development and dissemination of training programs with revisions

Development of the Training Programme:

Needs assessment survey

- Health literacy level of the community
 - Health literacy level, attitudes and behaviours of primary health care professionals about health literacy
 - The level and determinants of the health literacy among the community
- were determined...



Goal and Learning Objectives of the training programme

Goal of the Training Programme

To improve the level of information, attitude and skills of health personnel about health literacy

Learning objectives

- At the end of the training, participants will be able to;
 - Explain the concept of health literacy
 - Define and describe public health literacy
 - Describe the health literacy levels among the world and in Turkey
 - List factors that influence public health literacy
 - Explain the link between health literacy and health level
 - Describe the health communication approach
 - Recognize the role of public health literacy in meeting core public health services.
 - Apply lessons learned to improve public health literacy

Target Group

- Physicians
- Nurses
- Mid-wives
- HCWs in Family Health Centers
- HCWs in Community Health Centers

Trainers

- One moderator
- Eight facilitators (2 for each group)
- 4 residents (1 for each group)

Training of Trainers

1. Web-based
2. Face to face



Content of Training

- **Web-based training programme (4 modules)**
 - Module 1: Introduction
 - Module 2: What is health literacy?
 - Module 3: Importance and determinants of health literacy
 - Module 4: Practices of health literacy
- **Interactive face-to-face training: (One day course)**
 - Short introduction
 - Scenarios, case-studies
 - Group-work (20 trainees in each group, groups of 5 within groups)

Web-based training

Pre-test

Module 1. Introduction

- Health literacy and public health
- What is health literacy and why does health literacy matter?
- Applying health literacy to practice

Module 2. What is health literacy?

- Learning objectives
- Health communication
- Health communication according to health literacy level of the individual
- The scope of health literacy
- Affective factors
- Health literacy level among the world and Turkey
- Summary

Module 3. Importance and determinants of health literacy

Learning objectives

- Importance
- Health literacy with respect to individuals and the community
- Role of public health literacy in meeting core public health services
- the stakeholders in public health literacy and their roles
- Applying lessons learned to improve public health literacy.
- Scenarios
- Summary

Module 4. Practices of Health Literacy:

- Learning objectives
- Improving health literacy
- Barriers against health literacy
- Basic principles
- Planning
- Evaluation
- Summary

Face to face training

- **GOAL:** To improve attitudes and skills on health literacy of the trainees who have completed the on-line modules
- **LEARNING OBJECTIVES:** By the end of the course, the participants will be able to:
 - Explain health literacy
 - List the factors that influence public health literacy
 - Explain the link between health literacy and the factors that influence health literacy
 - Recognize the link between the public health literacy and health
 - Apply health communication skills for improvement of health literacy
 - Develop health literacy material

Setting

- U-shaped setting with available tables for group-work
- Batches
- Materials provided for each group as defined in the Facilitator's guide
- Available infrastructure for group presentations

Evaluation of the Training

- Pre and post-tests
- Feed-back from the trainees- evaluation of the day
- Feed-back of the trainers/facilitators
- Feed-back of moderator
- Feed-back of the developers of the programme

Pre and post-tests

Değerli Sağlık Çalışanları;

Bu program Sağlık Geliştirilmesi Genel Müdürlüğü, Ankara Halk Sağlığı Müdürlüğü ve Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı Anabilim Dalı işbirliği ile yürütülen pilot bir çalışma olup Türkiye'ye genelleştirilecektir. Programın amacı birinci basamak sağlık hizmetlerinin sunulması, bu hizmetlerin geliştirilmesi ve kolaylaştırılmasıdır. Program beş bölümden oluşmaktadır; ilk dört bölüm web tabanlı, son bölüm ise yüz yüze eğitim şeklinde olacaktır.

Ön testi doldurmanız ve kayıt olmanız programın değerlendirilmesi açısından fayda sağlayacaktır. Ön testte bireysel değerlendirme yapılmayacaktır, başka bir yerde kullanılmayacaktır.

Katılımınız için teşekkür eder, iyi çalışmalar dileriz.

ÖN TEST

1."Sağlıkla ilgili bilgiye ulaşma, anlama ve kullanma için gerekli bilişsel ve sosyal beceri kapasitesi" ne olarak tanımlanır?

a. Sağlık eğitimi

b. Sağlık algısı

c. Sağlık okuryazarlığı

d. Sağlıkta kapasite geliştirme

e. Sağlığı koruma

2. Sağlık okuryazarlığı ile ilgili hangisi yanlıştır?

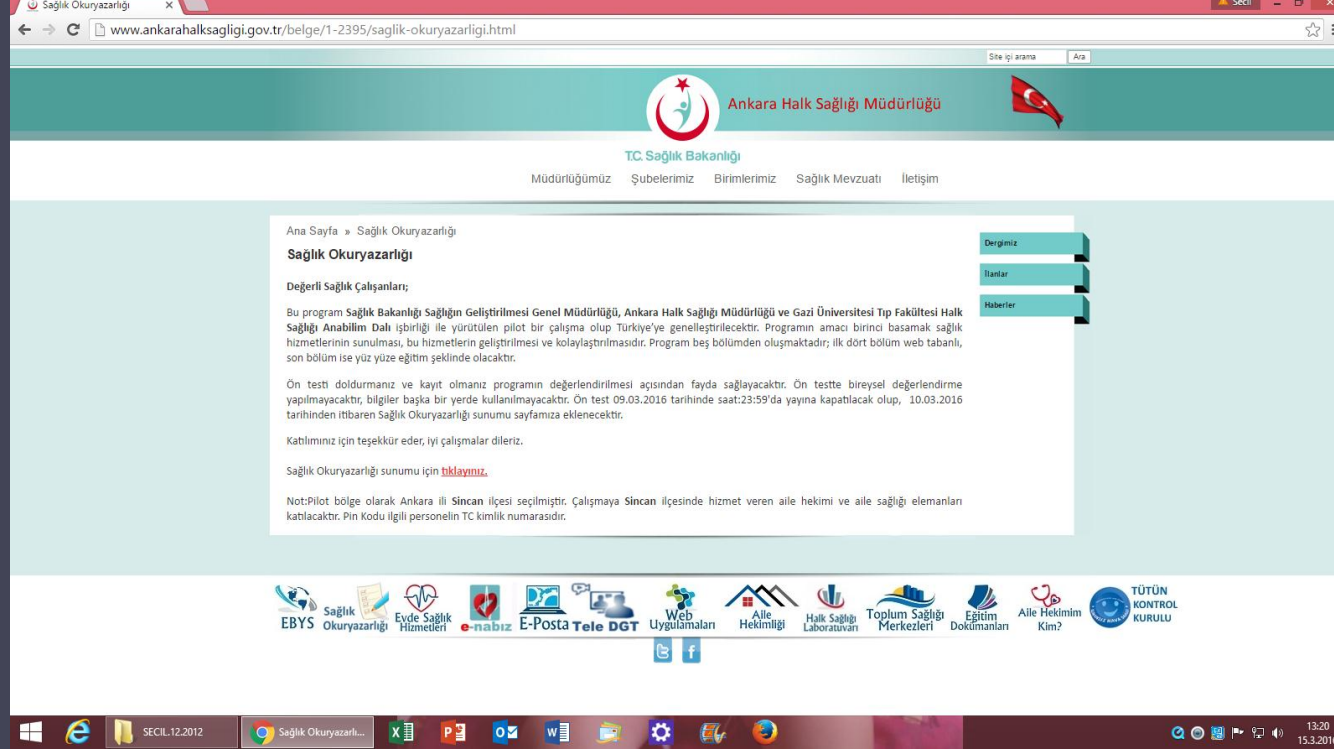
a. Sağlıkın korunması ve sürdürülmesi için kültür oluşturma aracıdır

b. Sağlık çalışanlarının toplumun SOY düzeyinde belirleyiciliği yoktur

c. Sağlık hizmetlerinin etkinliği, etkililiği ve kalitesini belirler

d. Sağlık eşitsizliklerini giderir

1."Sağlıkla ilgili bilgiye ulaşma, anlama ve kullanma için gerekli bilişsel ve sosyal beceri kapasitesi" ne olarak tanımlanır?	87,96
2. Sağlık okuryazarlığı ile ilgili hangisi yanlıştır?	68,06
3.Aşağıdakilerden hangisi sağlık okuryazarlığının boyutlarından?	13,61
4."Sağlık bilgilerini anlama ve kullanmaya yönelik okuma ve yazma becerileri" hangi sağlık okuryazarlığı olarak tanımlanır?	48,17
5.Sınırlı/Yetersiz sağlık okuryazarlığının sağlığa etkilerinden aşağıdakilerden hangisi doğrudur?	57,07
6.Hangisi sınırlı /yetersiz sağlık okuryazarlığına örnek verilemez?	63,87
7.Bireye yada topluma yönelik sağlık eğitimi planlarken, ilk ne yapılmalıdır?	85,86
8.Aşağıdakilerden hangisi sağlık iletişimini zorlaştıran faktörlerdendir?	74,87
9. Aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?	84,29
10. Aşağıdakilerden hangisi yalnız dil ve etkin sağlık mesajlarından oluşmaz?	83,77
11.Aşağıdaki örneklerden hangisi "mesleki dilde karyışığı bilme" tanımına girer?	25,13
12.Aşağıdakilerden hangisi en sık kullanılan sağlık okuryazarlığı düzeyi ölçüm testidir?	12,04
13."REALM" Sağlık okuryazarlığı ölçeği için aşağıdakilerden hangisi doğrudur?	16,75
14. Aşağıdakilerden hangisi sağlık okuryazarlığını geliştirmede halk sağlığı uygulamalarından biri değildir?	27,23
15.Sağlık okuryazarlığı ölçeklerinden Türkiye'de geçerliliği test edilmiş olan hangisidir?	8,38
16.Aşağıdakilerden hangisi sınırlı sağlık okuryazarlığının toplumsal açıdan oluşan sonuçlarından?	19,37
17.Aşağıdakilerden hangisi sözsüz iletişimin ögesidir?	77,49
18."Kişinin kendisini karşısındakinin yerine koyarak konuştuklarını anlamaya çalışması" şeklindeki dinlenme tipine ne denir?	85,34
19.Sağlık okuryazarlığını geliştirmede	



BİRİNCİ BASAMAK SAĞLIK PERSONELİ SAĞLIK OKURYAZARLIĞI EĞİTİMİ

HOŞGELDİNİZ



Gazi Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı Anabilim Dalı
T.C. Sağlık Bakanlığı, Sağlığın Geliştirilmesi Genel Müdürlüğü
T.C. Sağlık Bakanlığı, Türkiye Halk Sağlığı Kurumu, Ankara Halk Sağlığı Müdürlüğü



Face to face training programme

1 full-day course

- Learning objectives
- Practise(Scenarios,case-studies,role-play, brain-storming, problem tree, group presentations etc.)
- Summary

Post-test

TRAINING PROGRAM FOR PRIMARY HEALTH CARE WORKERS ON HEALTH LITERACY

09:00-17:00	
Date----:	Responsible of the day:
Trainers:	
09.00-9.30	*Opening *Introduction of the training program *Goal and learning objectives
Coffee-break	
9.45-10.15	Composition of the groups of five, ice-braking activity
10.15-11.15	FACTORS THAT INFLUENCE PUBLIC HEALTH LITERACY AND THEIR LINK TO HEALTH LITERACY Scenario 1. Problem solving techniques and discussion -Group-work and reporting-30min -Presentations and discussion- 30 min
Coffee-break	
11.30-12.00	COMMUNICATION SKILLS ACCORDING TO HEALTH LITERACY LEVEL OF INDIVIDUALS Preparation of role-play with scenarios and guidance material
12.00-13.00	LUNCH
13.00-14.00	ROLE-PLAY AND DISCUSSION -Role-play- 30 min -Discussion-30 min
Coffee-break	
14.15-15.15	DEVELOPMENT OF HEALTH LITERACY MATERIAL ACCORDING TO HEALTH LITERACY LEVEL -Group-work (Development of materials) 20min -Presentations-40min
Coffee-break	
15.30-16.30	SUMMARY POST-TEST
	EVALUATION OF THE DAY

Group work

- Each group:
 1. Case discussion
 2. Role-play, scenario
 3. Material development

Evaluation of the Training Programme

BİRİNCİ BASAMAK SAĞLIK PERSONELİ SAĞLIK OKURYAZARLIĞI EĞİTİMİ EĞİTİM PROGRAMI DEĞERLENDİRME FORMU

(Katılımcılar tarafından doldurulur)

Eğitici Adı Soyadı:

Açıklama: Bu eğitim programını değerlendirmeniz ve geribildirim formunu doldurmanız, ülkemizde ilk defa düzenlenen bu eğitim programının gelişimine katkı sağlayacaktır.

Katkı ve katılımlarınız için teşekkürler

Değerlendirme formu iki aşamadır:

1. Online eğitim modülü
2. Yüzyüze interaktif eğitim modülü

ONLİNE EĞİTİM MODÜLÜNÜN DEĞERLENDİRME FORMU

Açıklama: İnternet üzerinden sunulan online eğitim modülü ile ilgili görüşleriniz aşağıdaki derecelendirme ölçeğini kullanarak belirtiniz.

Her bir madde için uygun gördüğünüz rakamı daire içine alınız.

3-Kesinlikle Katılıyorum	2-Orta düzeyde katılıyorum	1-Kesinlikle Katılmıyorum			
Eğitimin amaçları açık bir şekilde belirtildi			3	2	1
Sunulan bilgiler benim için yeterliydi.			3	2	1

Number of the trainees:

- 191 for the on-line
- 167 for interactive

Analysis of the pre and post-tests

- Data are evaluated with SPSS 20.0 statistical package program
- Descriptive statistics (mean \pm SD, median (min, max), frequencies, and percents)
- Statistical analysis was performed

Pre and post-test results, percentage of right answers, Ankara, Turkey 2016

Question no:	Pre-test : %of right answers (n=191)	Post-test : %of right answers(n=167)	P**
1	88,0	95,8	0,006
2	68,1	83,8	0,000
3	13,6	22,8	0,017
4	48,2	43,1	0,197
5	57,1	64,1	0,107
6	72,8	70,7	0,372
7	85,9	87,4	0,665
8	74,9	82,6	0,048
9	84,3	79,0	0,125
10	83,8	80,2	0,232
11	25,1	28,1	0,300
12	12,6	25,7	0,001
13	16,8	26,9	0,013
14	27,2	30,5	0,283
15	8,4	18,0	0,007
16	19,4	24,6	0,146
17	77,5	82,6	0,140
18	85,3	92,2	0,039
19	6,8	18,0	0,001
20	71,2	80,2	0,031

*Column percent

** Analyzed by Chi-Square tests

Results

- Pre-test scores: Mean: $51,33 \pm 11,21$, Median: 50 (min:15, max:75),
- Post-test scores: Mean: $56,82 \pm 14,01$ Median: 55(min:15, max:100),
- There is significant difference between pre-post test scores($p < 0,001$).
- Among 10 of 20 questions, a significant increase in right answers were determined ($p < 0,05$)

Evaluation of the program by Trainees, Ankara, Turkey, 2016

(n=167)	Kesinlikle Katılmıyorum %*	Orta Düzeyde Katılıyorum %*	Kesinlikle Katılıyorum%*
Eğitimin amaçları açık bir şekilde belirtildi	5,2	32,5	62,3
Sunulan bilgiler benim için yeterliydi	6,0	39,1	55,0
Çeşitli görsel araçlar kullanıldı	9,8	34,0	56,2
Modül iyi organize edilmişti	6,5	34,0	59,5
Sunulan konu işimle/mesleğimle bağlantılıydı	5,2	29,4	65,4
Bu konu işimde kendimi daha yeterli hissetmeme yardım etti	13,2	40,8	46,1
Eğitim modülü amaçlarına ulaştı	4,9	42,9	52,1
Kişisel beklentilerime ulaştım	8,0	44,2	47,9
Eğitim modülü mesleğimle bağlantılı	3,7	25,2	71,2
Eğitimin organizasyonu iyi idi	3,1	20,9	76,1
Eğitimde kullanılan eğitim gereçleri yeterliydi	3,7	33,7	62,6
Eğitimin yapıldığı yer uygundu	3,7	14,7	81,6
Eğitimin içeriği yeterliydi	4,9	39,3	55,8
Eğitici etkili bir iletişim kurdu	1,8	11,0	87,1
Çeşitli görsel-işitsel araçlar kullanıldı	3,1	37,4	59,5
Eğitici konusu hakkında coşkulu ve hevesliydi	1,8	12,3	85,9
Konu teoriden çok uygulamalı işlendi	2,5	15,3	82,2
Eğitici sorularla derse herkesin katılımını sağladı	1,8	14,7	83,4
Bu eğitim işimde kendimi daha yeterli hissetmeme yardım eder	8,6	46,0	45,4

Feed-back about duration of the Training

- 44,5%- too long
- 54,8%- appropriate/enough
- 0,6%- short

Conclusion

- Two phase training is found to be an effective approach
- Face to face training with interactive sessions further improve the capacity and skills of the trainees
- Feed-backs were positive
- There is a need for a follow-up the training outcomes in the field

Thank you...

F.Nur BARAN AKSAKAL MD, Prof
nuraksakal@gmail.com